IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 64)**
- **Komisji Infrastruktury (nr 181)**

z dnia 24 marca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 64)

Komisji Infrastruktury (nr 181)

24 marca 2022 r.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Komisja Infrastruktury, obradujące pod przewodnictwem posła **Pawła Olszewskiego (KO)**, przewodniczącego Komisji Infrastruktury, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych (druki nr 2073 i 2088).

W posiedzeniu udział wzięli: **Janusz Cieszyński** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel**, **Magdalena Krzymowska**, **Jakub Sindrewicz**, **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk** i **Jarosław Lichocki** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Witam bardzo serdecznie. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

Witam państwa posłów oraz wszystkich zaproszonych gości. Witam pana ministra.

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Proszę państwa posłów o zalogowanie się. Sprawdzimy kworum. Proszę o naciśnięcie dowolnego przycisku, a sekretariaty Komisji o informację, kiedy je uzyskamy. Czy jesteśmy gotowi? Głosowało 43 posłów. Stwierdzam kworum.

Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z przedstawionym porządkiem, będzie rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych (druki nr 2073 i 2088). Wczoraj odbyło się drugie czytanie projektu ustawy i Sejm skierował zgłoszone poprawki do Komisji w celu przygotowania sprawozdania. Przystępujemy do ich rozpatrzenia.

Poprawka nr 1 zgłoszona przez Polskę 2050. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Jarosław Lichocki:

Proponujemy nad poprawką nr 1 – właściwie to należy nad poprawką nr 1 głosować łącznie z poprawką nr 5. Przyjęcie poprawki nr 1 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 3.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Czyli poprawkę nr 1 wraz z poprawką nr 5. Dobrze.

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Janusz Cieszyński:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, te poprawki de facto usuwają główny cel ustawy. Zależy nam na tym, aby merytorycznie tego projektu bronić, więc poprosiłem

dziś pracowników KPRM, aby skontaktowali się ze starostwem w Bielsku, skąd pochodzi poseł reprezentujący Polskę 2050, i zapytali, jak oceniają pracę systemu kierowców, którego zmiany ma zablokować ta poprawka. Państwo ze starostwa powiedzieli, że system jak system, ale jest jedna rzecz – oni chcieliby mieć dostęp do danych z całej Polski, a nie tylko lokalnie. Właśnie tego dotyczy ta ustawa. W związku z powyższym, kierując się interesem państwa z Bielska, ale też wszystkich starostw w Polsce, wnoszę w imieniu rządu o odrzucenie tych poprawek.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie.

Proszę bardzo, pan poseł Suchoń.

Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, o poziomie tej wypowiedzi świadczy sam początek. Panie ministrze, Polska 2050 – rozumiem, że jakiś taki elementarny poziom kultury i szacunek jest tu obcy. Nie będę obdzwaniał pół Polski, aby zweryfikować, jak działają systemy, ponieważ wiem, jak one działają. Panie ministrze, spór między nami jest bardzo zasadniczy. Uważam, że projekt, który ma pewnie w całości kosztować pół miliarda złotych, nie powinien być wrzutką poselską, w której na dodatek w uzasadnieniu jest napisane, że to nic nie będzie kosztowało. Nie możemy się zgodzić na tego typu podejście, jeśli mówimy o wytwarzaniu systemów. One powinny być wytwarzane w procedurze konkurencyjnej, a nie mieć charakter worka bez dna, z którego można czerpać bez faktycznej kontroli. Te prace są finansowane z funduszu CEPiK. Parlament widzi wyłącznie to, co jest na początku i na końcu roku. Nikt nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób przebiega gospodarowanie tym funduszem. To jest pole do wielkich nadużyć w takiej formule. Nie ma naszej zgody na to, aby publiczne środki, zwłaszcza w momencie, gdy są tak bardzo potrzebne w innych obszarach gospodarki państwa, dysponować na zasadzie podobnej, jak było z respiratorami czy maseczkami. To zasadniczy problem.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dobrze. Nie powtarzajmy argumentów, ta dyskusja już miała miejsce.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowania. Rozpatrujemy ją łącznie z poprawką nr 5 oczywiście. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poproszę o wyniki. Głosowało 46 posłów, za było 18, przeciw 27, 1 poseł się wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Jakie jest stanowisko rządu?

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Drugiej, czyli pierwszej Prawa i Sprawiedliwości? Czy mógłbym usłyszeć wyjaśnienie tej poprawki?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Po kolei, panie pośle, najpierw pytam o stanowisko rządu.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan minister powie, że jest za, a ja chcę wiedzieć, co jest w poprawce.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Ale formułę muszę odczytać. Panie pośle, proszę o trochę cierpliwości.

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, to poprawka, która – myślę – robi dużo dobrego, gdyż pozwala Narodowemu Funduszowi Zdrowia nie czekać na weryfikację z rejestru Straży Granicznej, ale niezwłocznie, po numerze PESEL, umożliwi osobom, które przyjechały do Polski z Ukrainy, uzyskiwanie świadczeń opieki zdrowotnej. W praktyce te osoby będą świeciły się na zielono w systemie eWUŚ. To, mówiąc

kolokwialnie, dokrętka do ustawy o pomocy Ukrainie, myślę bardzo ważna i wydaje się niekontrowersyjna. Popieram tę poprawkę i bardzo proszę o jej przyjęcie.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie.

Przystępujemy do rozpatrzenia tej poprawki. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Pragniemy zwrócić uwagę na konieczność wskazania związku z przedłożeniem, bowiem ta poprawka może budzić wątpliwości – analogicznie jak poprawki zgłaszane na posiedzeniu Komisji – w zakresie przekroczenia ewentualnego dopuszczalnego zakresu poprawek. Przypominamy o tym koniecznym *iunctim* z projektem ustawy nowelizującej. Prosilibyśmy wnioskodawców o wskazanie związku.

Poseł Robert Gontarz (PiS):

Dokładnie tak jak w przypadku poprzednich poprawek – nie chodzi tylko o to, aby zmieniać poszczególne systemy teleinformatyczne, które zostały zawarte w pierwotnej wersji ustawy, ale aby zmieniać ogólnie system teleinformatyczny na bardziej poprawny, aby w związku z rozwojem teleinformatycznym ustanowić takie ramy prawne, które będą pozwalały jak najszybciej i jak najsprawniej funkcjonować poszczególnym systemom, a dokładniej – nie blokować pewnych koniecznych prac w zakresie teleinformatyki.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie.

Głos ma pan poseł Szczepański.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Powiem tak – zagłosuję za tą poprawką, panie ministrze, ale niech pan po prostu wykrętnie o tym nie mówi. Po prostu zapomnieliście o tym w specustawie. To niezmiernie potrzebne rozwiązanie, bo służba zdrowia nie będzie mogła przyjmować pacjentów, bo nie ma spójności i będzie trzeba czekać, aż nada się wszystkie dokumenty i ściągnie dane od Straży Granicznej. Ta poprawka nijak się do tego ma. Zagłosuję za nią, bo spowoduje rozwiązanie problemów na linii pacjent – NFZ ale nijak się ma do systemów teleinformatycznych. Rozumiem potrzebę tej poprawki i znalezienia ustawy, do której można ją wprowadzić, ale nie ma to związku z uporządkowaniem systemów teleinformatycznych.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie.

Przystępujemy do rozpatrzenia tej poprawki.

Poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pani poseł, powiedziałem, że za nią zagłosuję, ale nie ma nic wspólnego z tą ustawą.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Panie pośle, głosujemy. Jeśli chcą państwo się kłócić, proszę wyjść na zewnątrz i głosować zdalnie.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poproszę o wyniki. Głosowało 46 posłów, za było 32, przeciw 8 i 6 się wstrzymało. Poprawka uzyskała akceptację.

Jak rozumiem, poprawka nr 3 została wycofana przez wnioskodawców? Nie. Mamy numerację zgłoszonych poprawek. Poprawka nr 3 do art. 5 zgłoszona przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Robert Gontarz (PiS):

Ta poprawka zostaje.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dobrze.

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

To jest konsumpcja ustaleń z pierwszego czytania w zakresie dodania daty, jak proponował pan mecenas z Biura Legislacyjnego. Popieramy ją.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poproszę o wyniki. Głosowało 46 posłów, za było 29, przeciw 9 i 8 się wstrzymało. Poprawka uzyskała akceptację.

Poprawka nr 4 to ta, którą jak rozumiem, państwo wycofują?

Poseł Robert Gontarz (PiS):

Dokładnie tak. Tę wycofujemy.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Poprawka nr 5 została rozpatrzona wraz z poprawką nr 1.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie wszystkich poprawek do projektu ustawy.

Musimy dokonać jeszcze wyboru posła sprawozdawcy. Dotychczas był to pan poseł Robert Gontarz. Czy nadal wyraża pan wolę kontynuowania tej misji?

Poseł Robert Gontarz (PiS):

Tak, wyrażam wolę kontynuowania tej misji.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja dokonała wyboru pana posła na sprawozdawcę Komisji. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.